

PROTOKÓŁ Nr XIX.2025
sesji Rady Gminy Złotów
z dnia 25 września 2025 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Złotowie.

Otwarcia XIX sesji Rady Gminy Złotów dokonał **Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** stwierdzając, że w obradach uczestniczy 14 radnych, na ustawowy skład 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

- nieobecna usprawiedliwiona radna Ewa Mreła
- lista obecności radnych stanowi załącznik *nr 1* do protokołu

Obecni na XIX sesji Rady Gminy Złotów:

Piotr Lach – Wójt Gminy Złotów

Stefan Zieniuk – mieszkaniec miejscowości Górzna, Gmina Złotów

- lista osób zaproszonych stanowi załącznik *nr 2* do protokołu

Sławomir Czyżyk – powiedział, witam serdecznie koleżanki kolegów radnych. Wśród gości zaproszonych na liście mamy, witam serdecznie Pana Wójta Gminy Złotów. Witam mieszkańca, mam nadzieję, nie znam Pana z nazwiska ni z imienia, ale bardzo **Gość** [*Nazywam się Stefan Zieniuk, jestem obywatelem Polski, mieszkam w Górznie i chciałbym się wypowiedzieć.*] miło, bardzo mi miło, dobrze. Witam również pracowników odpowiedzialnych za obsługę sesji.

Ad 2

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo wraz z niezbędnymi materiałami otrzymaliście Państwo proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
XVII sesji Rady Gminy Złotów w dniu 28 sierpnia 2025 r.
oraz XVIII sesji Rady Gminy Złotów w dniu 29 sierpnia 2025 r.

4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy
6. Analiza proponowanych stawek wysokości podatku od nieruchomości i opłat na rok 2026
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych części nieruchomości gruntowej dz. nr 5, 8, 652 obręb Radawnica, stanowiącej własność Gminy Złotów
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Złotów na lata 2022 – 2026
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów (Błękwit)
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów (Dzierżążenko, Kleszczyna)

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów (Międzybłocie)
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów (Kleszczyna, Radawnica, Stawnica)
17. Interpelacje i zapytania radnych
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
19. Wolne wnioski i informacje
20. Zamknięcie obrad

Sławomir Czyżyk – powiedział, w związku z tym mam zapytanie, czy ktoś z Państwa chciałby wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad? Nie widzę. *Stefan Zieniuk [Chciałbym się wypowiedzieć.]* Proszę Pana, w porządku obrad jest taki punkt jak wolne wnioski i informacje, gdzie Panu udzielię głosu dobrze? *Stefan Zieniuk [Dobrze, dziękuję].* Dobrze, na razie procedujemy. Czy ktoś chciałby wnieść zmiany do porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym, że nie było innych zmian poddaję, Drodzy Państwo, porządek obrad pod głosowanie. Oczywiście z uwzględnieniem wcześniej głosowanej zmiany. Kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		

7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Zamykam pkt 2, przechodzę Drodzy Państwo do pkt 3 przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ad 3

Sławomir Czyżyk – powiedział, przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji XVII sesji Rady Gminy Złotów w dniu 28 sierpnia 2025 roku oraz XVIII sesji Rady Gminy Złotów w dniu 29 sierpnia 2025 roku. Otwieram dyskusję. Czy są niejasności? Jak wszystkim wiadomo protokół został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, były to dwie obok, tak powiem, siebie sesje sesja po sesji. Są pytania? Skoro nie, Drodzy Państwo, poddaję punkt pod głosowanie? Proszę, bardzo.

Stefan Zieniuk – powiedział, zgłaszam wniosek o unieważnienie tej sesji.

Sławomir Czyżyk – powiedział, a z jakiego powodu?

Stefan Zieniuk – powiedział, musi mieć prawo głosu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dobrze. Będzie miał Pan prawo głosu w wolnych wnioskach. Proszę pana proszę się, proszę..

Stefan Zieniuk – powiedział, w imieniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mam prawo do wypowiedzenia się na ten temat.

Sławomir Czyżyk – powiedział, oczywiście i takie prawo Pan dostanie. Jest taki punkt jak wolne wnioski i informacje i w tym punkcie udzielę Panu głos, obszernego głosu bez limitu czasu. Może Pan, mogę poprosić ewentualnie Pana jako głos doradczy, ale tutaj akurat nie widzę, nie widzę takiej potrzeby. Proszę Państwa poddaję punkt pod głosowanie, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Zamykam pkt 3, przechodzimy do pkt 4.

Ad 4

Sławomir Czyżyk – powiedział, Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie w Państwa posiadaniu wraz z wszystkimi niezbędnymi materiałami na dzisiejszą sesję. Przypomnę tylko, że we wtorek odbyło się wspólne robocze posiedzenie stałych komisji rady. Wszystkie materiały zawarte w dzisiejszym programie dzisiejszej sesji, jak również w planach pracy poszczególnych komisji, były dostępne na tym posiedzeniu. Były szeroko omawiane i dyskutowane, z czego zostały również posiedzenia, został sporządzony protokół. Proszę bardzo co do sprawozdania. Otwieram dyskusję, są jakieś niejasności? Proszę Pan kolega radny Jacek Januszewski.

Jacek Januszewski – powiedział, ja mam pytanie do Pana Wójta. Panie Wójcie, tam widziałem w punkcie dyskusję na temat ścieżek pieszo – rowerowych w powiecie. Czy mógłby Pan trzy słowa?

Piotr Lach – powiedział, Szanowni Państwo, odbyło się kolejne spotkanie z przedstawicielami Lasów Państwowych i samorządów na temat możliwości budowy ścieżek rowerowych, ale dotyczyło to głównie obszarów leśnych i była dyskusja jak zawsze na temat tego, w jakim zakresie, w jakim standardzie i czy w ogóle są możliwości lokalizowania takich ścieżek. No z informacji, które mamy od leśników, to oczywiście są otwarci na to, żeby ścieżki lokalizować w obszarach leśnych, pasy przeciwpożarowe, ewentualnie drogi leśne, które są biegną wzdłuż jakichś traktów, które są przedmiotem zainteresowania ewentualnie mieszkańców czy samorządów. Natomiast no, niestety, nie ma tutaj jakby mowy o tym, żeby przepraszam, żeby było to finansowane ze strony Lasów Państwowych, głównie chodziło o udostępnianie i przejęcie jakby w zarząd tego typu obiektów. Więc no będą pewnie przypadki na naszym terenie. To jakby chociaż analizowałem sytuację, którą mamy w Józefowie, gdzie mamy kawałek za Józefowem, za lasem mamy kawałek gruntu przejętego na ścieżkę rowerową. Być może można by było wykonać w kategorii jakieś ścieżki gruntowej ścieżki przez teren lasów i już jakiś kawałek byłby dla mieszkańców dostępny, więc tutaj pozytywna informacja jest taka, że Lasy takie tereny będą udostępniały. Natomiast no ja też zwracałem uwagę, jakby w swoim wystąpieniu w czasie tego spotkania na temat takich bardzo pilnych potrzeb, jeżeli chodzi o infrastrukturę pieszo rowerową na naszym terenie. Mówię tu m.in. o Nowej Świętej, Starej Dzierżąni, Buntowie i kilku innych miejscowościach, w których należałoby przy drogach powiatowych zadbać o ciągi piesze

i rowerowe, a oczywiście wychodzenie ze ścieżkami daleko poza nasz obszar typu, rozważenie ścieżki Lędyczek- Złotów przez obszary leśne. Mówię, jest pomysł jak najbardziej racjonalny, natomiast w mojej ocenie musi się odbywać od strony już teraz Nowego Dworu w kierunku Franciszkowa, Radawnicy ewentualnie dalej. Natomiast nie widzę bardzo możliwości, żeby to się odbywało od strony Lędyczka, bo no, dla naszych mieszkańców to będzie, będzie przez długie, długie lata nie do wykorzystania, ale są samorządy, które mają większe potrzeby w tym zakresie łączenia swoich miejscowości z siedzibami gmin, choćby przez tereny leśne i myślę, że będą chętnie wykorzystywały te możliwości. Natomiast ciągle mówimy tutaj o ścieżkach, które są nieutwardzone, nieokrawężnikowane, no i które prawdopodobnie docelowo będą służyły głównie ruchowi turystycznemu. Także to na tym się tutaj, jakby koncentrowaliśmy. Oczywiście rozmowa dotyczyła również całego szeregu problemów, które są związane z drogami powiatowymi, ale to już tak trochę wybiegaliśmy poza temat.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panu Wójtowi. Czy jeszcze są pytania do Pana Wójta co do przedłożonego sprawozdania? Skoro nie widzę, Drodzy Państwo, poddaję przedłożone sprawozdanie przez Pana Wójta pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		

13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik *nr 3* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 4 przechodzimy Drodzy Państwo, do pkt 5 Informacja o przebiegu realizacji uchwał.

Ad 5

Sławomir Czyżyk – powiedział, informacja przed Państwem. Otwieram dyskusję, są pytania? Skoro nie ma pytań, dziękuję, zamykam pkt 5. Przechodzimy do pkt 6. W związku z tym zamykam pkt 5. Przechodzimy do pkt 6.

Pytań nie było, radni uwag nie wnieśli – Informacja stanowi załącznik *nr 4* do protokołu.

Ad 6

Sławomir Czyżyk – powiedział, Analiza proponowanych stawek wysokości podatku od nieruchomości i opłat na rok 2026. Analizę taką Państwo otrzymaliście w materiałach na sesję. Są pytania myślę, było szeroko dyskutowane na Komisji. Stosowna uchwała w dalszej części naszej porządku obrad będzie podjęta.

Radni uwag nie wnieśli – Analiza stanowi załącznik *nr 5* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, skoro nie ma pytań Drodzy Państwo zamykam punkt 6, przechodzimy do punktu 7.

Ad 7

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025. Otwieram dyskusję. Nie ma, nic się nie urodziło nowego, tak? W związku z tym Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.176.2025

Uchwała Nr XIX.176.2025 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 7, przechodzimy do pkt 8.

Ad 8

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok. I tutaj, Drodzy Państwo, najpierw musimy projekt uchwały mamy, ale dotarły jeszcze do nas autopoprawki. Otwieram dyskusję. Drodzy Państwo, najpierw musimy się zająć autopoprawkami. Są pytania? Nie ma. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie najpierw przedstawione nam tutaj autopoprawki. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, w związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.177.2025

Uchwała Nr XIX.177.2025 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok stanowi załącznik *nr 7* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 8, przechodzimy do pkt 9.

Ad 9

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030. No i oczywiście tutaj również musimy się pochylić nad autopoprawkami. Najpierw rozumiem, że nie ma pytań? W związku z tym proceduralnie najpierw poddaję pod głosowanie autopoprawki. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, w związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030 z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.178.2025

Uchwała Nr XIX.178.2025 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 9, przechodzimy do pkt 10.

Ad 10

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości. Otwieram dyskusję. Analiza została dokonana przez radnych. Stawki zawarte w projekcie uchwały są zgodne z ustaleniami na Komisji.

Są pytania? Nie ma. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.179.2025

Uchwała Nr XIX.179.2025 w sprawie ustalenia rocznych stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik *nr 9* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 10, przechodzimy do pkt 11.

Ad 11

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych części nieruchomości gruntowej działka nr 5, 8, 652 obręb Radawnica, stanowiącej własność Gminy Złotów. Otwieram dyskusję, są pytania?

Przedyskutowane okej. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.180.2025

Uchwała Nr XIX.180.2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych części nieruchomości gruntowej działka nr 5, 8, 652 obręb Radawnica, stanowiącej własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 10* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 11, przechodzimy do pkt 12.

Ad 12

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Złotów na lata 2022 – 2026. Otwieram dyskusję. Nie ma chętnych, nie ma niejasności? W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.181.2025

Uchwała Nr XIX.181.2025 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Złotów na lata 2022 – 2026 stanowi załącznik *nr 11* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 12, przechodzimy do pkt 13.

Ad 13

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiącymi własność Gminy Złotów. Dotyczy to terenu Błękwit. Otwieram dyskusję. Skoro nie ma jakichś niejasności, w związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		

15.	Jarosław Łuczyk	X		
-----	-----------------	---	--	--

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.182.2025

Uchwała Nr XIX.182.2025 w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 12* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 13, przechodzimy do pkt 14.

Ad 14

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów. Chodzi tutaj o obręb czy teren Dzierżążenko, Kleszczyna. Są pytania? Nie ma pytań. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		

10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.183.2025

Uchwała Nr XIX.183.2025 w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 13* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 14. Przechodzimy do pkt 15.

Ad 15

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów. Tutaj teren Międzybłocie. Otwieram dyskusję. Nie ma chętnych do dyskusji, w związku z tym, Drodzy Państwo poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		

5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.184.2025

Uchwała Nr XIX.184.2025 w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 14* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 15. Przechodzimy do pkt 16.

Ad 16

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów. Tutaj to teren Kleszczyna, Radawnica i Stawnica. Otwieram dyskusję. Nie ma chętnych do dyskusji. Poddaję Drodzy Państwo, projekt uchwały pod głosowanie, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **14 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	nieobecna		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **14 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XIX.185.2025

Uchwała Nr XIX.185.2025 w sprawie przekazania w dzierżawę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Gminy Złotów Spółka z o.o. nieruchomości oraz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i urządzeniami stanowiących własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 15* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 16. Przechodzimy do pkt 17.

Ad 17

Sławomir Czyżyk – powiedział, Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelacje na piśmie, zapytanie? Nie widzę. Zamykam pkt 17. Przechodzimy do pkt 18.

Ad 18

Sławomir Czyżyk – powiedział, Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Nie było takowych na poprzedniej też sesji nie było żadnych interpelacji, które by w terminie obligowała nas odpowiedź na te interpelacje, w związku z tym punkt zamykam. Przechodzimy do pkt 19.

Ad 19

Sławomir Czyżyk – powiedział, Wolne wnioski i informacje. Drodzy Państwo, otwieram dyskusję. Proszę bardzo kolega Radny Bartłomiej Batko.

Bartłomiej Batko – powiedział, dziękuję. Tak tylko chciałem Radę poinformować informacyjnie, czyli zabrać głos. Wczoraj odbyło się walne zebranie Związku Gmin Krajny, do którego nasza Gmina również należy. Ponieważ naszym obowiązkiem jest gospodarowanie odpadami. I tutaj, poza tymi rzeczami, które się odbyły w porządku obrad, taka informacja przytoczona też przez Panią Przewodniczącą. I później rozwinęła się troszkę dyskusja na temat tego, co ma się wydarzyć 1 października. Otóż 1 października ma wejść obowiązek kaucyjny, czyli zbierania opakowań za odpłatą. I tak chciałem tylko przytoczyć, co to może, w jaki sposób to może wpłynąć na nasz gminny obowiązek gospodarowania odpadami. Otóż z grubsza, jeżeli tak, pozwolę sobie powiedzieć z grubsza wygląda to tak, że w myśl tej ustawy producenci opakowań, w sumie produktów, które są opakowane, mają brać większą odpowiedzialność za te swoje opakowania. I dlatego wprowadzamy taki system, że jeżeli producent np. widzę butelkę wody tutaj sprzedaje tę wodę w opakowaniu, która jest, które to opakowanie nie podlega kaucyjności, czyli trafi po prostu na jako odpad, to producent będzie musiał za to zapłacić jakąś tam podatek. Dlatego to jest mobilizujące tego producenta, żeby jednak starał się produkować tę wodę i ją wprowadzać na rynek w opakowaniach zwrotnych. Taka butelka nie trafi do jako odpady, tylko z powrotem trafi do producenta do ponownego wykorzystania lub w jakikolwiek inny sposób zagospodarowania tego odpadu i wtedy, jeżeli producent tą wodę sprzedaje w opakowaniu zwrotnym, to nie ma tej dodatkowej opłaty. I to jest taka sugestia dla producentów, że wyprodukujecie w zwrotnych, wtedy nie będziecie musieli płacić podatku w ten sposób mniej odpadów znajdzie się

w środowisku i generalnie tak to wygląda. Natomiast to rodzi swoje pewne skutki. Otóż my jako konsumenci, kupując tę wodę w opakowaniu bezzwrotnym, nic się nie zmienia, cena wody jest taka sama, my ją kupujemy i tworzymy odpad, generujemy odpad, który trafia do żółtego worka i dalej wszystko się dzieje dalej. Natomiast jeżeli decydujemy się na zakup wody czy innego tam produktu w opakowaniu zwrotnym, musimy zapłacić więcej za niego, musimy zapłacić za to opakowanie, która później nam się należy przy możemy ją odebrać przy zwrocie tego opakowania. I tutaj również niby nic wielkiego się nie dzieje, bo jeżeli zapłaciliśmy więcej, to odzyskamy pieniądze i nic się nie zmienia. Natomiast dla nas, jako dla gminy, która odpowiada za gospodarowanie odpadami, to się zmienia, ponieważ opłata, jaką wnosimy za gospodarowanie odpadami, bierze w sobie koszt zbiórki tych odpadów, ich przetworzenia, ale również w kalkulowane jest to, że część tych odpadów posegregowanych nadaje się do ponownego przetworzenia, za co operator zabiera pieniądze, więc to jest tak skalkulowane, że to jakoś tam się utrzymuje. Stąd ta stawka jest taka, jaką płacimy. Wynika z tego, że my płacimy za zbiórkę, część operator odzyskuje i razem to skalkulowane tak, że to jakoś, jak to się mówi, się kręci. Natomiast jeżeli system kaucyjny jest prowadzony, to należy spodziewać się, że część tych opakowań po butelkach akurat, który materiałem jest w 100% nadającym się do recyklingu, czyli na którym można zarobić, odzyskać przynajmniej część z tych wydatkowanych pieniędzy już do nas nie trafi, to znaczy, że koszt zbiórki tych odpadów, no ten operator nie będzie mógł sobie zarobić z innego źródła sprzedając opakowania, czyli będzie wyższy. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że taki związek jak nasz ma nałożone poziomy recyklingu, który musi zrealizować. Niestety ich nie realizujemy, bo za mało skrupulatnie segregujemy te odpady i tam jeszcze dużo innych, Pani Przewodnicząca wczoraj tłumaczyła, że to jest dość skomplikowane, dlatego tak się dzieje. Za to, że nie dotrzyliśmy tych poziomów recyklingu, czyli za mało posegregowanych rzeczy oddajemy, płacimy kary. Skoro z tej sumy odpadów posegregowanych ze wszystkich worków jeszcze odejdą te, na których szło zarobić, segregować, to te kary będą jeszcze większe, bo ten czynnik segregacji będzie jeszcze mniejszy. I teraz nowy przetarg to się odbędzie na zbiórkę tych odpadów. No będzie to kalkulował już pewnie te straty. Jeszcze to jest za krótki okres, żeby przewidzieć, jaka to będzie skala, ale już można należy spodziewać się podwyżki tej ceny, a po następnym roku być może nie wiem, jaki okres ten przetarg będzie roku czy 1,5, czy 2 już będzie jasne, jaka to jest skala tej straty z tego plastiku. No to w każdym bądź razie podsumowując, należy spodziewać się podwyżki z tego tytułu, że wchodzi ta ustawa o tej kaucyjności. Także należy spodziewać, że my, nasi mieszkańcy,

będziemy musieli podejmować takie decyzje, niestety na nas to się odbędzie, odbije finansowo, po prostu na nie korzyść i tylko tyle chciałem przekazać. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo koledze, ale mówię to teraz system z tego też co wiem, bo ja akurat w handlu pracuję, to wiem, będzie te butelkomaty będą montowane na razie, to jest te urządzenia przy tych wielkopowierzchniowych powyżej 200 m będą. A te powiem tak te mniejsze sklepy, ale jak pewnie z czasem z czasem też dojdzie do tego, że i w tych mniejszych będą obowiązkowo te butelkomaty, a to się wiąże z kolei te bulkomaty na dzień dzisiejszy nie są takie tanie i nie wiadomo, jak to potem będzie z tymi małymi sklepami, bo przecież kolejne koszty nie? Proszę.

Bartłomiej Batko – powiedział, jeśli mógłbym jeszcze ad vocem w sumie, bo jednej rzeczy jeszcze nie powiedziałem. Z tą kaucyjnością wiąże się jeszcze jedna rzecz. Producent może i słusznie powiedział, że skoro wypuszcza na rynek opakowanie wraz z nakrętką, to chce odebrać również to opakowanie razem z tą nakrętką. Tak naprawdę nakrętka jest największym kosztem, z możliwością zarobku, bo to jest inny rodzaj tworzywa, który się bardzo dobrze nadaje do wielu rzeczy jest bardzo drogi. I stąd mamy tę sytuację, że tak nakrętka dzisiaj jest na stałe przytwierdzona do tej butelki. A co to powoduje? Pamiętajcie Państwo bardzo słuszną i racjonalną, fajną akcję zbierania nakrętek właśnie przez różne instytucje pożytku publicznego, najczęściej praktycznie w celach takich pożytku publicznego czy to no, fundacje, czy różnego typu szkoły, organizacje. Dziś już tego nie ma, bo tych nakrętek nie ma. To jest dodatkowy jakby minus poza takim czysto wymiernym finansowym, który mamy w postaci opłaty za gospodarowanie odpadami. No nie ma. Te organizacje tego pożytku już nie dostaną tych pieniędzy z tego tytułu. To się po prostu też wycięło z rynku jakby z obiegu, niestety, na niekorzyść. No trudno.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Kto z Państwa teraz jeszcze chciałby? No za chwilę damy Panu głos Pani Basiu? Czy z tego tematu, a do tego tematu jeszcze dobra potrzeba? Proszę do tematu koleżanka.

Barbara Wyrwicka – powiedziała, czy planowane są jakieś inne rodzaje odpadu, do którego byśmy musieli się przygotować? Bo są takie głosy. Niektóre gminy wprowadzają jakiś taki odpad resztkowy, a pozostałe i takie pytania są ze środowiska. Dlatego pytam, czy mówiliście może o tym? Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, proszę, Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, Dobrze, że tutaj zostało użyte słowo odpad resztkowy, ponieważ w opinii publicznej często jest używane sformułowanie odpady zmieszane, co jakby niektórzy uważają, że to sformułowanie daje przyzwolenie na to, że oprócz odpadów wyselekcjonowanych można również oddawać odpady pomieszane i ten obowiązek sortowania jest taki względny, natomiast tak nie jest. W odpadach resztkowych mogą znaleźć się wyłącznie odpady, które nie podlegają segregacji. W związku z tym na nas ciąży obowiązek segregowania tych odpadów na tyle dokładnie i tyle na tyle starannie, łącznie z jakimś tam opłukaniem, umyciem elementów plastikowych i wysegregowanie tego tak, żeby w tym kubie znalazło się jak najmniej odpadów. Problem polega na tym, że nie robimy tego i stąd masa odpadów resztkowych ciągle jest zbyt duża w stosunku do odpadów wysegregowanych. Co więcej, jak się wczoraj dowiedzieliśmy, to też nie wszystkie odpady wysegregowane będą liczone jako będą zaliczone na poczet limitów czy poziomów recyklingu, ponieważ dopiero to, co stanie się przez nas wysegregowanymi odpadami selektywnie zbieranymi, to dopiero przesądza o zaliczeniu tego do poziomu recyklingu, czyli jeżeli jakieś elementy plastikowe wybrane przez nas znajdą ujście w podmiotach, które zajmują się przetwórstwem tych produktów, to wtedy zaliczone jest to na poziom segregacji. Natomiast jeżeli trafią, nie będzie na to chętnych i trafią do z powrotem do odpadów zmieszanych, no te poziomy nie zostaną zaliczone. Natomiast w tej chwili po pierwsze, spore zamieszanie wśród przedsiębiorców budzi to, że jakby bardziej skutecznie staramy się wyegzekwować obowiązek, który już od dawna ciąży segregowania 5 frakcji. I to jest duży problem, ponieważ są zakłady pracy, w których jakieś mniejsze, mniejsze nie wiem salony, kosmetyczno- fryzjerskie czy jakieś mniejsze zakłady, w których no teoretycznie nie wytwarza się 5 frakcji, a obowiązek posiadania i podpisania umowy na odbiór tych frakcji jest. W ostatnim czasie, dzisiaj nawet też widziałem tylko tytuł, no niestety, nie zdążyłem przeczytać artykułu w newsleterze samorządowym, ale ogromny problem w kraju wywiązał się z tekstyliami. Te sprawy były w miarę uregulowane. Natomiast cały czas mogliśmy oddawać tekstylia do PSZOKów. Jakby wiedzę na ten temat powinniśmy mieć. Natomiast ostatnie regulacje czy też nagłośnienie sprawy przez media na temat tego, że odpady tekstylne nie powinny znajdować się w odpadach zmieszanych spowodował to, że po pierwsze, na PSZOKach jest bardzo dużo, pojawiło się bardzo dużo tekstyliów. Niestety tekstylia, pojawiły się takie niezdefiniowane tekstylia pojawiły się pod pojemnikami, które służą do zbiórki odzieży, a trzeba jasno powiedzieć, że jeżeli chodzi o tekstylia, to mamy do czynienia

częściowo z produktem, który mógłby ulegać ponownemu wykorzystaniu poprzez oddanie do dalszego użytkowania. Popularne u nas lumpeksy to jest jedna z takich form. Natomiast część tekstyliów nie nadaje się do wykorzystania i okazuje się, że tego się pojawiło się bardzo dużo, podrzucane są pod pojemniki, które służą zbiórce odzieży. To generuje spore problemy.

W niektórych samorządach pojawiły się oczekiwania mieszkańców, że pojawi się odrębny worek, który będzie służył do zbiórki tekstyliów. No w naszym przypadku Związku Gmin nie będziemy takiego działania podejmowali. Nadal zachęcamy do tego, żeby próbować odzież, tą, która nadaje się do użytkowania, postępować w taki sposób, że oddajemy do organizacji, które zajmują się dystrybucją odzieży, oddajemy rodzinom potrzebującym, sprzedajemy na platformach, które służą takiemu obrotowi. To w pierwszej kolejności, a w drugiej kolejności, jeżeli rzeczywiście mamy do czynienia z przedmiotami, które są niezdatne do użytku można je zawieźć do PSZOKu, zgromadzić sobie gdzieś tam w domu, w jakimś worku, zawieźć do PSZOKu i nie będą one przyjęte. Natomiast branża i środowiska samorządowe chcą powrotu do możliwości wrzucania tych rzeczy do odpadów resztkowych i ewentualnego wykorzystania tego jako paliwa alternatywne, ponieważ są to elementy zawierające dużo energii, żeby trafiało to do spalarni, ponieważ ta forma jest tutaj jakaś zbiórka itd. natomiast nie ma z tymi tekstyliami kompletnie co zrobić. PSZOKi są zawałone hałdami tych materiałów, tych rzeczy. I jest ogromny problem w całym kraju. No mówię, nie zdążyłem przeczytać, ale na bieżąco jakby te sygnały pojawiają się w naszych mediach samorządowych i jest to ogromny problem. Być może są samorzady, które poszły w tym kierunku, że są odrębne worki do zbiórki odzieży. U nas takich działań nie będzie. O innych odpadach, bo my musimy rozróżnić oczywiście i to jest duży problem, odpady komunalne, które produkujemy jako mieszkańcy, a następnie pojawia się problem strumienia odpadów, które powinniśmy komercyjnie oddawać. Myślę tutaj o różnych formach działalności gospodarczej. Jeżeli mam zakład usługowy, malarsko- tapeciarski, to widać, że czasami się pojawiają na PSZOKach osoby, które mówią, że no tutaj remontowałem mieszkanie, mamy prawo oddać jakieś rzeczy, ale, ale są sytuacje, że no bardzo często malują mieszkanie i jest ogromny problem jak od segregować strumień odpadów komunalnych od strumienia odpadów komercyjnych, bo mamy wrażenia, wręcz pewność, że są próby pomieszania tych strumieni i wprowadzenia nieodpłatnie odpadów do PSZOKu do śmietników, pojemników przez podmioty, które są do tego nieuprawnione. No to, że ktoś przyjeżdża ciężarówką i wywala kilkadziesiąt worków z tekstyliami pod pojemnikiem na ciuchy to na pewno nie jest porządek w szafie po babci, tylko odpady z działalności gospodarczej. Sami pamiętamy, że musieliśmy zlikwidować zbiórkę odpadów wielkogabarytowych, ponieważ były podrzucane systematycznie odpady

pochodzące z rozbiórki samochodów. I no przeróżne, przeróżne rzeczy, opony, nie opony pochodzące prawdopodobnie z działalności gospodarczej. My wynosiliśmy swoją szafkę malutką na punkt zbiórki odpadów wielkogabarytowych, a tam przywożono ciężarówkami inne odpady, za które potem gmina płaciła. W związku z tym tak wygląda sytuacja. Także nie znamy jakby nowego odpadu oprócz tekstyliów, o których jest ostatnio bardzo głośno.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panu Wójtowi. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Proszę bardzo, oddaję Panu głos.

Stefan Zieniuk – powiedział, dzień dobry. Chciałbym powiedzieć parę słów o prawie, bo tak rada zawsze wszystko robi zgodnie z prawem. Takie państwo prawo jak komunizm, chyba Pan wszyscy jeszcze pamiętamy, to było państwo prawa. Zgodnie z prawem zamykano ludzi, zabijano, nawet rozstrzeliwano. Najlepszym państwem prawa to była Trzecia Rzesza. Tam prawo było piękne, wspaniałe, można było zabijać miliardy, miliony.

Sławomir Czyżyk – powiedział, ale proszę Pana, historię *Stefan Zieniuk [zgodnie z prawem]* każdy z nas zna tylko do rzeczy?

Stefan Zieniuk – powiedział, przepraszam, jeszcze nie skończyłem, posłucha Pan, dojdę do sedna. *Sławomir Czyżyk [Dobrze.]* To jest prawo. Teraz, jeśli radnego boli głowa, to idzie do lekarza i co robi lekarz, ścina mu głowę? Można, ból przestaje boleć. A że kosztem życia, co to szkodzi? Najważniejszy efekt. Tak samo postąpiliście ze szkołą w Górninie. Nie zrobiliście żadnych badań. Lekarz powinien zrobić badania. Powinien przystąpić z badaniami, sprawdzić, dlaczego tak się dzieje i wyciągnąć z tego wnioski, czyli zrobić terapię, nie niszczyć. To nie jest rada, to jest niszczenie. Dlatego uważam, że zamknięcie tej szkoły nie miało racji bytu. Tutaj stoi na straży konstytucja, siła wyższa i art. 45, art. 40 piąty – warunki użycia broni palnej, środków przymusu bezpośredniego, także to jest najnowszy z 15 lipca wersja z 15, 25 lipca 2025 roku. Broni palnej można użyć, gdy zaistnieje co najmniej jedna z następujących przypadków: konieczność odparcia bezpośredniego zamachu na życie, zdrowie i lub wolność uprawnionego lub innej osoby albo konieczność przeciwdziałania czynności zmierzającej bezpośrednio do takiego zamachu. B. Ważne obiekty, urządzenia lub obszary albo konieczność przeciwdziałania czynnościom zmierzającym bezpośrednio do takiego zamachu. Taki zamach właśnie odbył się na instytucję, która jest szkołą. Dlatego każdy ma prawo do użycia broni, włącznie broni, żeby bronić szkoły i to musicie sobie Państwo Radni wziąć do głowy, że każdy ma prawo użyć według was broni. Ja używam tylko

słowa. Ale każdy może. Bo to jest dla mnie zwykła kradzież, ale w majestacie prawa. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję Panu bardzo za wykład, bardzo cenny wykład na temat historii. Myślę, że każdy z nas zna tą historię *Stefan Zieniuk [Nieprawda.]* i wie Pan, no takie tutaj po porównanie, że radni powinni się udać do lekarza, to jest nie na miejscu, to jest obraza. Niech Pan wysłucha teraz do końca. I chciałem Panu powiedzieć tylko, jeżeli Pan zna, bo wiem brał Pan udział tu również w tych komisjach, był Pan tutaj. Nikt nikogo z niczego nie okradł. *Stefan Zieniuk [Ja uważam inaczej.]* Podejmując rada decyzję podejmując taką, a nie inną, była poparta, by niech teraz Pan posłucha mnie, była poparta odpowiednimi analizami, dokumentami i na końcu decyzją samego Ministra. My jesteśmy jako radni również za chwilę, chwilę, *Stefan Zieniuk [Decyzja tam było możliwość zamknięcia, to nie było.]* niech Pan nie przeszkadza, ja Panu nie przeszkadzałem, ja Panu nie przeszkadzałem, jak Pan mówił, *Stefan Zieniuk [Bo Pan nie mówił prawdy.]*, grzecznie słuchałem.

Stracił straciłem teraz wątek z tego wszystkiego. I podjęliśmy decyzję, nie tak, bo to był nasz kaprys, Drodzy Państwo, my jesteśmy tu również po to, aby dbać *Stefan Zieniuk [To był wasz kaprys.]*, aby dbać o finanse publiczne, *Stefan Zieniuk [To nie są finanse, to jest finansowane przez ministerstwo.]* przede wszystkim, ale nie kosztem gminy i nie kosztem obywateli. *Stefan Zieniuk [Nie, przejęliście szkołę na własność gminy, kiedyś to było, należała szkoła do miejscowości]* A proszę Pana powiem, to jeżeli Pan w tym kierunku.

Stefan Zieniuk – powiedział, do miejscowości i do wszystkich, którzy są w szkole. To jest wszystko kradzież.

Sławomir Czyżyk – powiedział, właścicielem i organem prowadzącym dla wszystkich szkół jest gmina budynkiem. Proszę Pana, proszę Pana, nie będę tu z Panem polemizował [Prowadzącym a to jest różnica]. Decyzja została podjęta. *Stefan Zieniuk [Ale jest niezgodnie z konstytucją art. 45 konstytucji.]* I to, jeżeli to nie do nas proszę Pana, Proszę Pana kończąc to tym ma prawo Pan tutaj napisać, nie wiem, czy jeżeli chce została przez nas naruszona konstytucja lub inne prawa do organów wyższych, które są wyższym organem od Gminy i od Rady Gminy Złotów. A po drugie proszę Pana, no ja tutaj z Panem nie będę dyskutował, bo no zapadła decyzja i jeżeli Pan jakiś oczekuje, nie wiem. A używając te argumenty i wykładu na temat broni palnej, już w pewnym momencie myślałem, że będzie Pan chciał tutaj strzelać do radnych, bo tak to już zrozumiałem i zacząłem się bać. *Stefan Zieniuk [Ja mówiłem*

słowa]. Dobrze. Dziękuję, że to były słowa, każdy z nas powtórzę jeszcze raz *Stefan Zieniuk* [Każdy ma prawo.], każdy z nas historię bardzo dobrze zna, bo są wśród nas radni bardzo wykształceni i mają pojęcie, jak historia wygląda teraz i ten. Kończąc dyskusję, Drodzy Państwo, bo widzę, że kolega radny Andrzej Białczyk jeszcze.

Andrzej Białczyk – powiedział, chciałem na koniec jeszcze trochę posłodzić po tych bojowych akcjach tutaj z bronią, że odbyły się powiatowe zawody i za OSP Święta zajęła pierwsze miejsce w grupie A, w grupie C trzecie miejsce i za rok będziemy reprezentować na szczeblu wojewódzkim. Chciałbym w tym imieniu podziękować wszystkim tym zawodnikom, którzy poświęcili czas i naszą gminę tak ładnie zaprezentowali.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Andrzej przekaz najserdeczniejsze podziękowania od tutaj koleżanek i kolegów radnych, bo my to obserwowaliśmy te zawody, pewnie tam nie wszyscy byli na tych zawodach. Wiemy o tej informacji, jesteście was z dumni, zawsze w was wierzyliśmy i oby tak było dalej. I godnie nas reprezentujecie na szczeblu wojewódzkim, a życzę wam, żebyście na centrali pojechali.

Proszę, Panie Wójtę.

Piotr Lach – powiedział, tak jest, no tutaj mam parę spraw, ale też m.in. właśnie Pan Radny Białczyk tak jakby troszkę uprzedził mnie, ponieważ no miałem przyjemność uczestniczyć w zawodach zarówno gminnych, zarówno gminnych, jak i powiatowych. No z nieukrywaną satysfakcją przyznam, że po raz kolejny było tak, że na tych powiatowych zawodach byłem jedynym samorządowcem, który został do końca i uściśnął dłoń strażakom, którzy stanęli na podium. Bo uważam, że no straż jest no tą jednostką, którą naprawdę na co dzień realnie no ratuje nasze zdrowie, mienie i życie. Na pewno, tym bardziej że tak trochę nawet żartobliwie mówiłem strażakom, że no dzięki nim mam, gdzie siedzieć, bo biurko mi uratowali, kiedy był pożar tutaj po sąsiedzku, a troszkę nerwów było w związku z tym, no to są służby, które naprawdę realnie nas wspierają, a szkolenie i ta rywalizacja jest bardzo cennym elementem. Warto podkreślić też, bo tutaj też nawiąże i podziękuję wszystkim zaangażowanym w Dożynki Gminne, gdzie mimo zbiegu innych tego typu imprez, Dożynek Powiatowych, no byliśmy bardzo pozytywnie zaskoczeni. Zaangażowanie naszych sołectw w prace tutaj, przygotowanie wieńców dożynkowych fantastycznych i ilość tutaj była dla nas dużym, pozytywnym zaskoczeniem. Dodatkowo właśnie na tych zawodach powiatowych to praktycznie połowę drużyn to były drużyny z Gminy Złotów. Więc bardzo się cieszę

z zaangażowania naszego społeczeństwa na różnych polach, bo oczywiście tam czasami na tych zebraniach wiejskich, troszeczkę oberwiemy. Ale trzeba oddać, że zaangażowanie zarówno kół gospodyń wiejskich, sołectw, sołtysów, działaczy w jednostkach straży pożarnej jest bardzo widoczne. I m.in. też dzięki temu, no możemy się cieszyć sukcesami, sukcesami naszych strażaków. Tutaj na zawodach powiatowych walka była ciężka, też sprzęt czasami nie pomagał. Zdarzają się różne sytuacje, które mogą się zdarzyć również w czasie akcji gaszenia pożaru. Także serdecznie gratuluję wszystkim zaangażowania zarówno w te kwestie pożarowe, jak i udział w dożynkach. Ja natomiast jeszcze z takich merytorycznych spraw chciałbym, nie starczyło nam czasu i zaangażowania tutaj na komisjach. Natomiast Pan Grzegorz mnie tutaj prosi już o jakieś podjęcie decyzji, ponieważ powołutku musimy przygotowywać wnioski do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Myślę, że pójdziemy dalej w emulsjonowanie, które no lepiej lub gorzej się sprawdza. Ale to jest jedyna alternatywa dla takich środków, dla takich pieniędzy i chcieliśmy zaproponować następujące lokalizacje, które w naszej ocenie nadają się do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Mianowicie jest to jednokilometrowy odcinek drogi na Wybudowanie Łopienko, to na wybudówka i tak dalej. W tej chwili prowadzimy prace geodezyjne mające na celu wznowienie, wznowienie granic, ponieważ mieliśmy też tam sygnały od mieszkańców, że jest granica przeorywana, odnowimy te granice, chcemy je ustabilizować, być może rowy itd. No i to jest doskonały moment, żeby tą drogę wyemulsjonować. Podłoże jest, wydaje się gotowe do tego, żeby takie działania podjąć. Kolejną rzeczą jest Zalesie Wybudowanie odcinek około 1300 m kilometra i 300 m. W tym pierwszym przypadku, no mieliśmy koszty tutaj dotychczasowe samego emulsjonowania bez przygotowania około 120 000 za kilometr drogi czterometrowej i to tak na Łopienko to też wychodzi 120 000. Oczywiście w Zalesiu na Wybudowaniu też w zasadzie droga jest w miarę przygotowana do realizacji. Tam jest troszkę dłuższy odcinek, ale są płyty, więc oczywiście pomijamy ten odcinek, ewentualnie rozważamy też, ale to jest trochę krótszy, być może sobie sami z nim poradzimy, to jest Święta ulica Makowa, skośna droga, która przed ogrodnictwem odbija czy na wysokości ogrodnictwa odbija w prawo. Też droga już jest w miarę przygotowana, w miarę przygotowana poprzez dodanie tam frezu asfaltowego do tej drogi. Krótsze odcinki, które już w trakcie konstrukcji budżetu albo realizacji będziemy proponowali, bo też tutaj jest potrzeba taka tego skrótu koło jednego z naszych mieszkańców w Błękwicie, no już nie chcę używać nazwisk. Jak wjeżdżamy od strony Złotowa do Błękwitu, to w lewą stronę żużłowa droga i to byśmy chcieli uzupełnić, być może na wylot, ale to już tam, raczej poza FOGRem i zobaczymy też, co na Zawilcach się wydarzy. Jeżeli będzie możliwość budowania kanalizacji, to najpierw się skupimy na tym.

Być może też należałoby sięgnąć po emulsjonowanie w tym rejonie. Ale pierwotnie tutaj nie wiem, czy Państwo, ja sądzę, że biorąc pod uwagę długość, zaproponowalibyśmy Łopienko i Zalesie Wybudowanie i takie wnioski byśmy złożyli, bo z tym krótszym odcinkiem w Świętej być może sobie poradzimy. Poradzimy sobie w ramach naszego budżetu, a pan Grzegorz mógłby wtedy swobodnie przygotować wnioski do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Chyba że są inne propozycje, to oczywiście chcielibyśmy tutaj też od Państwa to usłyszeć.

Sławomir Czyżyk – powiedział, proszę koleżanki i koledzy, proszę kolega radny Jacek Januszewski.

Jacek Januszewski – powiedział, ja jestem 1000 razy za i uważam, że emulsje u nas się bardzo dobrze sprawdzają. Oczywiście są lepsze i gorsze. Tak właśnie na myśli mam Kleszczynę, natomiast znakomita i większość uważam, że naprawdę się sprawdza. Natomiast tylko 1 moja gorąca prośba i wniosek autentycznie, żebyśmy nie robili pasku dla rowerów. 4 m uważam, że jest stanowczo za wąsko i będzie problem z mijankami samochodów i to będzie być może prowadziło do destrukcji za szybkiej emulsji, bo będzie zjeżdżanie z brzegu po prostu poza jej brzeg. Ja troszkę zawsze patrzę na to z innej strony, bo używam różne pojazdy w swoim życiu i im starszy jestem, tym one są większe i wiem o tym, że no przyszłościowo to te 4 metry może być za wąsko, aczkolwiek zgadzam się w 100%, że lepiej 4 m emulsji niż nic. Dziękuję.

Piotr Lach – powiedział, 4 metry to jest takie FOGRowskie minimum, także różnie to wychodzi. Niestety, mamy też przykłady takich dróg, w których ciężko nam te 4 metry wygospodarować. A też jest faktem, wręcz nawet mieliśmy sytuację, że potem patcherem na takim poboczu dolewaliśmy, żeby wypełnić te szerokości. W mniej uczęszczanych drogach, niestety, obserwujemy też zjawisko takie, że na środkowej partii drogi, na której jakby nie ma tego ruchu, nie ma jazdy, to zaczyna się pojawiać trawa i akurat w naszej gminie niewiele takich przykładów. A niedawno jechałem na takiej drodze w gminie Jastrowie, gdzie wygląda jak polna droga, tylko na między tam, gdzie są koła, tam jest po prostu widać, że była to emulsja, bo zarosła. Także oczywiście będziemy brali to pod uwagę i cały czas problemem, który się w ostatnich latach pojawia, jest też bardzo wysoka temperatura w okresie letnim i taka czujność, żeby być, może wyjechać piaskarką i ją posypać piaskiem, to jest to jest rzecz, która, no tutaj musimy się tego nauczyć po prostu. Natomiast też obserwujemy no

sytuacje takich, gdzie następuje manewrowanie na tych drogach, także każde wyjazdy skrzyżowania i tak dalej powodują, że te drogi niestety tego nie wytrzymują. Na przykład tutaj w Zalesiu będziemy musieli poprawić, ale to wykonawca drogi, chodnika, ścieżki. Będzie tam nam trochę pomagał, ponieważ wjeżdżały ciężarówki z materiałem i od razu droga została zwinięta. Te zjawiska znamy, Państwo jako rolnicy, doskonale wiecie, jak to wygląda. Nie są to idealne rozwiązania, natomiast na chwilę ograniczają kurzenie, stabilizują drogę i myślę, że spróbujemy to zrobić. Jakie tam są sugestie co do wyboru tych lokalizacji, także czekamy jakby na opinię.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Tak, w kolejności był, no teraz, Andrzej Białczyk, radny.

Andrzej Białczyk – powiedział, ja bym chciał tylko przypomnieć, że do na Łopienko tam jest ładny, ładny odcinek prosty, tylko że tam są tylko dwa domy, tylko żeby nie było tak jak po ostatniej emulsjonowaniu, że artykuły będą znowu w gazecie, tak, żeby trzeba było pomyśleć, czy no jest tam potrzebne? Nie mówię, że nie. Ale tam są tylko dwa domy. Ostatnio też wybraliśmy po 10 latach w 1 stronę i były artykuły.

Sławomir Czyżyk – powiedział, proszę kolega radny, Bartłomiej Batko.

Bartłomiej Batko – powiedział, ogólnie oczywiście popieram ten wniosek tych dwóch lokalizacji Łopienka i Zalesia. Przy Łopienku na pewno tutaj droga jest ku temu sprzyjająca, bo tylko przypomnę, że emulsja jest tylko nawierzchnią taką uszczelniającą, ale nie przynosi obciążeń. Ona musi być ułożona na podłożu przenoszącym obciążenia. A ta droga na Łopienko w ostatnich latach była bardzo obficie dowożona różnego typu materiałami, które przynoszą obciążenia. A więc uważam, że tamta emulsja będzie miała dobrą trwałość. Trochę nie zgodzę z kolegą, że tam są 2 domy, tam domów jest więcej, ale licząc mieszkańców, tam jest sporo naprawdę mieszkańców. A zwrócę też uwagę na fakt, że dojazd do Łopienka tą drogą to jest tylko 1 alternatywa, ale zwrócę też uwagę na to, co się dzieje prostopadłą drogą, która jest przedłużeniem ulicy Leśnej, tam są zaplanowane dość mocno zakrojone podziały budowlane i tam się rozpoczynają już prace. I podejrzewam, że w krótkim czasie ta droga, przedłużenie ulicy Leśnej do Łopienka ona bardzo szybko się stanie znowu przejezdną i to będzie miało kluczowe znaczenia. Dlatego uważam, że to jest słuszna koncepcja i ją popieram, żeby tą drogę na Łopienko właśnie zrobić. Nie tylko chodzi o tych już obecnych

mieszkańców, ale tak padło na rozbudowę tej sieci i za wszelkich aspektów nie patrzeć jest to jest to uważam właściwe. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Tutaj Pani Barbara.

Barbara Wyrwicka – powiedział, a ja w kwestii utrzymania słupków geodezyjnych, granicznych. To jest ogromny problem. Tam, gdzie, tam, gdzie nie tak dawno zostały usytuowane były wznoszone punkty graniczne, wystarczył rok i już tych słupków części nie ma. Czy nie powinniśmy z urzędu informować czy o utrzymaniu? Bo to jest prawnie, prawnie powinno być zachowane. A jednak rolnicy nie zachowują, przewracają, wyorują. No i to jest duży problem, bo nakłady, nakłady poszły duże na proces, a nie są utrzymane te znaki.

Sławomir Czyżyk – powiedział, Ale to jest tylko ja tak może powiem, ale to jest też poniekąd tutaj nasza wina, bo my nigdy nie w żadnym wypadku nie wyciągamy konsekwencji z tego, bo teraz u nas akurat powiem wam też taki jest u nas na naszym terenie. Wznawianie granic przez Starostwo Powiatowe. No to są cyrki, to są cyrki teraz. Przecież drogi są zaorane po 5 po 6 m. W ogóle poprzesuwane, tu same się nie przesunęły. Same się też nie zaorały. Radny kolega Tadeusz Brzeziński.

Tadeusz Brzeziński – powiedział, już żeśmy te tematy to są wałkowane, znam temat doskonale, zresztą jestem rolnikiem i też orze, ale dobra to, bo była na ten temat dyskusja. Moim zdaniem to jest 1 sposób by go, że nie wiem z kwestii formalnej, to powinno być tak. Geodeta stawia słupki za tego, cena za słupki razy 2, faktura do danej działki i do widzenia. I czy tam gadka, taka w tę czy we w tę. To dziesiątki lat. Mi się też takie coś zdarzyło, nie ukrywam, ale proszę? To jest to jest dyna forma, jeśli chodzi...

Sławomir Czyżyk – powiedział, ściągając konsekwencje.

Tadeusz Brzeziński – powiedział, wyciągać konsekwencje, jeśli to razi i przeszkadza, nie? Bo niekiedy te drogi są dość szerokie i nawet jeśli one są węższe tam wśród polnej i tak dalej to nie przeszkadza, że to jest ten jeden ślad nawet, bo utrzymanie z drugiej strony szerszej drogi, jeśli nawet ona istnieje, bo zarośnie krzakami, bo zarośnie czymkolwiek. To też jest bez sensu i może to w ogóle nikomu nie przeszkadza, ale gdy to przeszkadza, no to jak najbardziej forma, forma, forma tego typu nie? Odnośnie jeszcze chciałem dwa słowa,

bo emulsjonowania dróg itd. kiedyś był ten temat o emulsjonowaniu np. betonówek, dróg betonowych tu we Franciszkowie. To z tego, co ja wiem, był odcinek robiony i jak to się zachowuje. Nie wiem, czy gdzie indziej, bo na tam jest też ten ta betonówka do Grodna do tej miejscowości i właśnie te betony są w takim trochę, płyty betonowe są i one są dość mocno niestabilne, tam naprawdę się jedzie jak po grudach na tej drodze. No i teraz kwestia gdzieś tam rozwiązania tego problemu w tej kwestii, gdzieś tam w czasie, to gdzieś to też zostało, tam było jakiś czas żeśmy rozmawiali na te tematy i ten i to tak troszeczkę temat też został. No nie mówię, żeby to miało być już, ale no gdzieś tam, to jakby też powinno jako ten odcinek. Taki fakt, że to jest jeszcze na tym odcinku leśnym, to jest jeszcze nie nasz grunt, nie? To jest druga prawda no i tak. 2 zdania jeszcze chciałem odnośnie tych ścieżek, bo to mi tak troszeczkę mnie to dość mocno nurtuje, że cały czas jest i właśnie nie ma tej tendencji, że owszem, ścieżki pieszo – rowerowe między miejscowościami, gdzie tam sobie wymyślimy itd. Ale cały czas nie ma tego i to powinno być priorytetem ścieżki pieszo – rowerowe. Ale jeśli chodzi łączące miejscowości, wieś z miastem itd. jak to sobie kto wymarzy albo gdzie jaka większa jest presja, ale w pierwszej kolejności powinny być to robione ścieżki pieszo-rowerowe wyjazdowe z miejscowości, tam, gdzie są budynki, bo często jest tak, że kilometr jest jeszcze z miejscowości budynków stawiają znaki, ograniczenia, cuda wianki. Jeździmy jak cielaki już po tej drodze, w korkach prawie, a nie ma tego ciągu komunikacyjnego dla pieszych przy budynkach, a robione jest gdzieś tam po, no, jak nie ma nic naprzeciw temu. U nas w Radawnicy wylot do Złotowa, u nas wylot do Kamienia. Droga zresztą dyskutuje się o tym i tak dalej wąska droga zakręt niebezpieczna. Nie ma tematu, nie ma, będzie robione jakiś projekt. No, ale to już obojętnie. Już nie mam pretensji tu do nas czy do gminy. Wyjazdowa droga na Józefowo jest to samo drzewa zarośnięte, ludzie tam mieszkają, jeszcze ta pieczarkarnia, tam jest naprawdę niebezpiecznie i gdzieś w tej perspektywie owszem, tych różnych pieszo – rowerowych odcinków, ale gdzieś w tych momentach najpierw powinno być właśnie to wykonane, a później łączmy się i miejmy te ścieżki pieszo – rowerowe po całej gminie piękne. Tyle.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję, proszę, Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, no tak, od końca, to oczywiście no pewnie się zgadzam, że tak jak wspomniałem, no również argumentowałem to w ten sposób, że trudno, żebyśmy dyskutowali o ścieżce Lędyczek- Złotów, bardzo szczytny, fajny, fajny cel. Natomiast no ja wymieniłem te miejscowości, jeszcze jest kilka innych, gdzie albo nie ma chodników w ogóle albo tak jak

właśnie w przypadku Radawnicy, należałoby je wyciągnąć do końca miejscowości, żeby wszyscy mieszkańcy zwartej zabudowy mieli jakby te same warunki bezpieczeństwa. My jako gmina skoncentrowaliśmy się oczywiście na budowie ścieżek. Te działania oczywiście były możliwe dzięki temu, że udało nam się pozyskać dofinansowania na ten cel, bo z naszego budżetu byłoby bardzo ciężko wygospodarować takie środki. Oczekiwania społeczne, oczywiście w tym kierunku są i ten temat, te tematy nie kończą, bo kolejne miejscowości jakby patrzą na to, co się dzieje dookoła i im więcej się dzieje, tym dynamika, jakby oczekiwania jest coraz większa. Byłem na zebraniu w Górznej, gdzie mieszkańcy Górznej mówią wszędzie się coś dzieje, wszędzie są budowane drogi rowerowe, no bo też byśmy chcieli, no być może do Jastrowia, być może do Złotowa, być może do Złotowa, ale przez Nowy Dwór. Różne kombinacje. No my jako gmina tutaj większych możliwości budowy przy drogach wojewódzkich nie mamy. A te wszystkie spotkania? No ja tak to odbieram, że ktoś je organizuje, z całym szacunkiem dla organizatora, natomiast zapłacić za to ma samorząd i bez względu na to, gdzie ta ścieżka będzie zlokalizowana czy w lesie, czy przy drodze wojewódzkiej, powiatowej itd. no najlepiej za to zapłacił samorząd. I fantastycznie wtedy, by wszystko się układało. Będzie bardzo trudno, my ciągle powtarzamy, jesteśmy liderem, jeżeli chodzi o budowę ścieżek rowerowych, liderem, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków na zdejmowanie ruchu pieszo-rowerowego z dróg powiatowych, co ciągle podkreślam na każdym spotkaniu. Mimo to i tak jakby to nie jest brane pod uwagę, ciągle się od nas oczekuje kolejnych pieniędzy, kolejnych inwestycji. Natomiast jeżeli chodzi o drogi gruntowe, to jest temat, który znamy dobrze wszyscy od lat, no też żyjemy w tym środowisku wiejskim nie pierwszy rok. I mamy wiele przykładów, takich, że nawet wkopanie słupków tych żółtych pas drogowy powoduje, że no uprawiany jest slalom gigant, czyli omijam słupek i z powrotem dobijam sprzętem rolniczym do brzegu drogi, potem pojawia się słupek. To jest kuriozalne, śmieszne czasami obrazki, gdzie te słupki są tak objechany już z każdej strony, że ledwo stoją. Mamy też do czynienia oczywiście z sytuacją taką próbowaliśmy podejmować interwencje i tutaj łatwo jest powiedzieć, że zróbcie coś z tym. Natomiast proszę Państwa, jeżeli się do kogoś zwracamy nawet z sankcjami jakimiś, no to należy to udowodnić i sam fakt, że jest wyciągnięty kamień przy polu danego właściciela, to nie znaczy, że on go wyciągnął, bo mógł to być operator równiarki, który wyharatał ten kamień i ciągnął go za sobą parę kilometrów, bo tak też często jest. Ja wczoraj byłem w Międzybłociu na stanowisku, w którym robiłem zdjęcia trzech kamieni na drodze, a wczoraj byłem po paru tygodniach. Dosłownie byłem wczoraj z mieszkańcem, gdzie tam mieliśmy kwestię do ustalenia i byliśmy w stanie znaleźć tylko

jedno, który był właściwie nie wiadomo czy na środku drogi, czyli z boku itd. I znowu by trzeba było brać geodetę, natomiast my możemy sobie tutaj żartować, porozmawiać. Ale wysłanie do kogoś wezwania do zapłaty w związku z naruszeniem znaków granicznych no wymaga dowodów w tej sprawie. I tutaj tak łatwo nie będzie złapanie kogoś na gorącym uczynku, jak wyrywa, usuwa itd. to jest, to jest problem. My nawet jak swego czasu mieliśmy kłopoty z tym, że notorycznie jeżdżono po ścieżce rowerowej do Nowin to nawet było trudne ustalenie, bo nikt nie chciał się przyznać, który traktorzysta to robił nie? Bo tych traktorzystów było wielu i były ślady na ścieżce, że jechał traktor, ale udowodnienie, że to akurat ta osoba jechała, a może jakiś inny ciągnik to było nie do uwzględnienia. Także myślę, że apelowanie tylko do jakiegoś rozsądku. No w takich przypadkach ewidentnych no to rzecz jasna, że mamy obowiązek podjęcia działań, natomiast no stosujemy te kamienie, one dają pewne rozwiązania. Prawda też jest taka, że choćby przykład drogi Kamień w stronę Jastrowia. Tam mamy ogromny szeroki pas, wznowiliśmy go kilkakrotnie. Natomiast jaki jest efekt? Jest efekt taki, że jedziemy rzeczywiście tym wąskim śródeczkiem tam sobie drogi, a pozostałe elementy zarastają i rolnicy oczekują, że te tereny będą wykoszone, zadbane, więc jeżeli widzą, że się nic tam nie dzieje, no to tak rok za rokiem kawałeczek odorają no po to, żeby jakoś to wyglądało. I dopóki nikt nie ma pretensji, jest droga w miarę przejezdna, no to jakby wszystko tolerujemy. Staramy się zrozumieć też i rolników, którzy chcą mieć porządek na polach. Tej odwrotności też jakby oczekujemy, że rolnicy też trochę wyrozumiałości dla nas mają. Myślę, że jakoś tam sobie z tym tematem poradzimy, a póki co miejmy nadzieję, że uda nam się kolejne kilometry emulsji zrobić i poprawić dostępność tych dróg.

Tadeusz Brzeziński – powiedział, jedno zdanie do tych słupów, ale to nie jest pewnie ze strony formalnej możliwe. To są stare słupy, od tych mówmy te betonowe, elektryczne, pociąg je na 3 metrowe i walić metr w ziemię i 1,5 metra do góry, żeby to wystawało i wtedy jeszcze jak będzie próbował no to raczej sobie szkodę zrobi nie? I granica by była.

Sławomir Czyżyk – powiedział, ale koleżanka Paulina ma głos teraz.

Paulina Pietrykowska – powiedziała, teraz ja tylko jeszcze w temacie tych dróg i analizy, to zapytam, czy analizowana była może droga w Kleszczynie, ta za transformatorem do transformatora i w kierunku od transformatora do drogi. Takie koło, które teraz obecnie jest trochę obwodową, można powiedzieć, ulicą w przypadku remontu, ale tam też coraz częściej już jest użytkowana nie tylko przez ciągniki i pojazdy rolnicze, ale też mieszkańców. Być

może ta droga też by się nadawała albo czy była w ogóle poddawana analizie pod kątem właśnie emulsji tego.

Sławomir Czyżyk – powiedział, ta za mleczarnią zaraz, by była zlewnią.

Paulina Pietrykowska – powiedziała, była mleczarnią i w kierunku asfaltu tam nie?

Sławomir Czyżyk – powiedział, myślę, że po kolei, systematycznie. Grzegorz ma rozeznanie...

Piotr Lach – powiedział, możemy złożyć dwa wnioski, możemy złożyć dwa wnioski. Zaproponowaliśmy takie ewidentne gdzieś tam, żeby trochę pogodzić interesy mieszkańców i trochę pogodzić jakby ten regulamin FOGR-u. Natomiast oczywiście nie wykluczamy możliwości robienia innych lokalizacji, bo tych lokalizacji, no tych potrzeb jest bardzo, bardzo dużo. Najchętniej to bym już wrócił z powrotem na drogę w Kleszczynie. Ta, która została rozwalona, że tak powiem, która się rozleciała, bo to jest właśnie jedyny przykład takiej totalnej porażki, jeżeli chodzi o ten proces. Najchętniej tam bym już wrócił i tą drogę wykonał. Natomiast czekamy jakby na wyrok sądowy. Sami Państwo widzicie, jak to funkcjonuje. To jest żenujące i ciągle powtarzam, że bardzo się cieszę, że budowaliśmy wtedy drogę, a nie jakiś most, bo jakbyśmy czekali teraz tyle lat na wybudowanie mostu, to byśmy, to sobie można wyobrazić, dokąd tutaj to wszystko zmierza nie? To powinny być rzeczy priorytetowe, jest to jest to interes społeczny. Mieszkańcy i takie sprawy powinny być rozpatrywane, a sprawy kradzieży jajek z kurnika przez sąsiada może powinny być odłożone w sądach na dalszą półkę. No ale, ale widzimy, jak to, jak to działa. Także kolejno oczywiście są możliwe. I też bardzo słuszna uwaga. Warto to wziąć pod uwagę też w naszych planach. Dlatego też właśnie tutaj rzucamy hasło, żeby tego typu propozycje też do nas tutaj padały.

- więcej dyskusji nie było

Ad 20

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął **XIX sesję** Rady Gminy Złotów.

Obrady zakończono o godz. 10¹⁰

Protokołowała

Magdalena Borsich

Przewodniczący Rady

Sławomir Czyżyk